

Соловьева М.А. (1), Шувалова Т.В. (2), Соловьев Б.А. (2), Онуфреня И.А. (2)

Разработка новых зон охраны морских млекопитающих: от чего их нужно охранять и как это сделать?

(1) *Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Москва, Россия*

(2) *Всемирный фонд природы (WWF России), Москва, Россия*

Необходимость появления новых инструментов территориальной охраны для морских млекопитающих (ММ) уже давно обсуждается в научном и природоохранном сообществах. До 2020 года существовали зоны охраны морских млекопитающих (ЗОММ), в которых вводились некоторые ограничения на хозяйственную деятельность с учётом нужд этой группы животных. После упразднения ЗОММ подходящих инструментов практически не осталось. Так, одного только инструмента ООПТ недостаточно для обеспечения здорового баланса между необходимостью хозяйственного освоения и необходимостью сохранения морских экосистем и свойственного им биоразнообразия. Создание ООПТ может быть избыточным в конкретных случаях, а кроме того - предполагает длительный процесс закрепления статуса территории/акватории. Тем не менее, существует множество районов, важных как для отдельных видов, так и для сохранения арктического биоразнообразия в целом. Для выявления таких районов WWF России был разработан проект, результатом которого стала сеть из 47 акваторий, наиболее значимых с точки зрения охраны. В текущей работе были рассмотрены 15 таких акваторий, а также упразднённые ЗОММ. Для ММ, обитающих в каждой из них, с учётом их биологических особенностей и особенностей хозяйственной деятельности предлагались эффективные формы правового режима. Чаще всего возникала необходимость сезонного ограничения или постоянного запрета на разработку и добычу полезных ископаемых, транзитное судоходство, промысел рыбы. Для лежбищ моржей необходимы ограничения на полеты на летательных аппаратах и посещение лежбищ людьми. Создание ООПТ не рассматривалось, вопросы ограничения решались через другие инструменты (рыбохозяйственная заповедная зона, рыбоохранная зона, запрет на пользование недрами, запретные для прохода/пролета районы). В работе рассматриваются недостатки и достоинства каждого из этих инструментов и поднимается вопрос: достаточно ли текущих инструментов территориальной охраны для сохранения ММ?

Solovyeva M.A. (1), Shuvalova T.V. (2), Solovyev B.A. (2), Onufrenya I.A. (2)

Development of new marine mammals' protection zones: what should they be protected from and how to do it?

(1) *A.N. Severtsov Institute of Ecology and Evolution RAS, Moscow, Russia*

(2) *WWF Russia, Moscow, Russia*

Necessity for new tools of marine mammals' (MM) protection has long been discussing in scientific and environmental communities. Marine mammals' protection zones had existed till 2020, and had had some restrictions on economic activities with considering the needs of this group of animals. After abolition of this zones, there were almost no suitable tools left. Instrument of Protected areas not enough for healthy balance between both necessity economic development and preservation of marine ecosystems and biodiversity. Creation of Protected areas can be redundant in a specific case, and takes time. Nonetheless, there are many areas, that important both for individual species and for the conservation of Arctic biodiversity. For detection such areas, WWF Russia developed project and detected 47 water areas, which most significant for protection. In current work we took 15 of these areas, and abolishing Marine mammals' protection zones. We considered biological features of MM in each area and features of economic activity, and proposed effective instruments of legal regime. In most areas need seasonal restrictions or permanent prohibitions on the development and extraction of minerals, transit shipping, fishing. For walrus rookeries need restrictions on flights on aircraft and visiting rookeries by people. We did not consider creation of Protected areas, and realized restrictions through other instruments (fishery protected area, fish protection zone, prohibition on the use of minerals, areas prohibited for passage/overflight). In current work disadvantages and advantages of this instruments are considered, and we raise the issue: are current instruments of territorial protection enough for conservation of MM?